

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi: METKi teadmussiirdesüsteemi arendamine

Taotleja: Maaelu Teadmuskeskus

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1.1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (<i>kaal 25%</i>)</p> <p>Projektil on selge seos valdkondliku arengukavaga ning selle mõju ja kavandatud horisontaalne muutus on veenvalt kirja pandud. Projekti mõjude kestlikkuse osas päris lõpuni veendumust siiski ei ole. Projekt panustab meetme väljund- ja tulemusnäitajate saavutamisse, kuid partnerettevõtete arv (10) võiks asutuse rakenduslikku fookust ja senist tegevust arvestades olla pisut suurem.</p>	4,38
<p>2. Projekti põhjendatus (<i>kaal 30%</i>)</p> <p>Projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud, selge ja enesekriitiline, tuues esile nii kitsaskohad kui ka arengupotentsiaali. Sekkumisloogika on arusaadav ja läbi mõeldud – tegevused lähtuvad kliendivajadustest ja toetavad innovatsiooni. Uute rollide, nagu müügijuhi ja kõneisiku, loomine aitab teadust paremini ettevõtlusesse viia. Mõningane ebaselgus on selles, kui palju keskendutakse just teaduspõhiste teenuste arendamisele, kuid üldine lähenemine on tugev ja sihipärane. Ka ajakava on realistlik ja teostatav, kuid veidi üldine, et pakkuda tugevat tuge projekti juhtimisel. Jätkusuutlikkuse tagatis on antud (kaarditeenuse säilitamine, omaniku ootus teenuste jätkamiseks), kuid pikk perspektiiv ja töökohtade säilimine pärast projekti lõppu pole piisavalt selge. Samal ajal toimuv üleminek teenusepõhisele juhtimisele tekitab kindlasti lisastressi organisatsioonis ja pole selge, kas sellega on arvestatud.</p>	4,25
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (<i>kaal 15%</i>)</p> <p>Projekt tervikuna paistab kuluefektiivne – planeeritud väljundid, nagu lepingute maht ja omatulu, on toetuse mahuga heas suhtes. Samas tekitavad mõned kuluread küsimusi: näiteks kõneisiku rolli mõju kommertsialiseerimisele võib osutuda pigem turunduslikuks ja selle tõhusus sõltub palju isiku profiilist. Samuti võib METKi töötajatele suunatud teenusepõhise</p>	4,63

juhtimise koolituse seos projekti otseste eesmärkide täitmisega jääda kaudseks. Kaarditeenuse arenduseks planeeritud töötasu tundub liiga madal, osade tegevuste, nagu TARA liidestuse, otsene seos teadmussiirdega ei ole selgelt eristatud. Samas on palga- ja koolituskulud mõõdukad ning püsikulud kaetakse teistest rahavoogudest.	
<p>4. toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Taotlejal on vajalik kvalifikatsioon ja kogemus, riikliku teadus- ja arendusasutusena on finantsiline jätkusuutlikkus tagatud. Taotlejal on ka vajalikud organisatsioonilised eeldused projekti elluviimiseks. Omaniku ootused toetavad motivatsiooni teadmussiirde tegevusteks. Samas võib samaaegsete muutuste ja kasvueesmärkide elluviimine väikeses asutuses kujutada endast väljakutset. Järelkasvu teema ei ole taotluses käsitlust leidnud.</p>	4,25
<p>5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Üldiselt on projekt kooskõlas Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega.</p>	4,75
<p>Koondhinnang:</p> <p>Projekt on sisuliselt tugev, strateegiliselt hästi suunatud ja kuluefektiivne, selge mõju ja realistliku elluviimisvõimekusega. Mõned üksikud kitsaskohad, nagu noorteadlaste kaasamise puudumine ja teatud kulude põhjendatus, ei muuda head muljet.</p>	<p>Koondhinne (kaalutud hinnete summa):</p> <p>4,36</p>
<p>Hindamiskomisjoni ettepanek:</p> <p>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</p>	

Juhtkomisjoni liikmed: Renno Veinthal, Katrin Kiisler, Eve Peeterson, Mariann Saaliste, Kati Rostfeldt, Sigrid Rajalo, Assar Luha, Tiina Laidvee

allkirjastatud digitaalselt